

Samrådsredogörelse för Gökdalens biotopskyddsområde på del av fastigheten Gubbängen 1:1 och Farsta 2:1 i stadsdelen Farsta

Innehåll

Sammanfattning	1
Bakgrund	2
Förslagets syfte och huvuddrag	2
Hur samrådet bedrivits	2
Inkomna synpunkter, stadsbyggnadskontorets ställningstagande och föreslagna ändringar	2
Statliga och regionala myndigheter och förbund	3
Länsstyrelsen	3
Kommunala nämnder, bolag och förvaltningar	3
Exploateringsnämnden	3
Miljö- och hälsoskyddsnämnden	3
Farsta stadsdelsnämnd	3
Stockholms stadsmuseum	4
Idrottsnämnden	4
Trafiknämnden	4
Fastighetsnämnden	5
Stockholm Vatten och Avfall AB (SVOA)	5
Berörda sakägare	5
Region Stockholms	5
Ellevio AB	5
Stadsbyggnadskontorets sammanvägda ställningstagande	6

Sammanfattning

Syftet med Gökdalens biotopskyddsområde är att bevara och på sikt utveckla de naturvärden och den biologiska mångfalden som är knutna till de äldre trädmiljöerna i området.

Beslutsförslaget sändes ut på samråd 2026-01-23 – 2026-02-23.

Under samrådet har nio yttranden inkommit. Ingen remissinstans avstyrkte förslaget. Länsstyrelsen lämnade förbättringsförslag kring

en formulering rörande bekämpning av invasiva arter och redaktionella frågor. Region Stockholm hade inga synpunkter. SVOA har inga anläggningar inom området. Ellevio önskar att beslutet kompletteras med en skrivning att underhåll av befintliga anläggningar är undantagna från förbuden att skada naturmiljön och önskade en fortsatt dialog. Farsta stadsdelsförvaltning anser att exploateringsnämnden bör iordningsställa området i samband med inrättandet och önskar att en tydlig rutin tas fram för stadens hantering av biotopskyddsområden. Trafikkontoret lyfte generella konsekvenser av biotopskyddsområden.

Efter samrådet har dialog förts med Ellevio. Samrådsförslaget har reviderats utifrån inkomna synpunkter.

I beslutsdokumentet har stycket *”Exempel på verksamheter och åtgärder som kan skada naturmiljön i biotopskyddsområde”* och *”Skötsel”* förtydligats. Vidare har redaktionella ändringar genomförts. Vid inmätning i fält har gränsen av biotopskyddsområdet finjusterats för att säkerställa att skötsel och underhåll av befintligare byggnader, anläggningar och vägar inte försvåras.

Bakgrund

Förslagets syfte och huvuddrag

Syftet med Gökdalens biotopskyddsområde är att bevara och utveckla de naturvärden och den biologiska mångfald som är knuten till de äldre trädmiljöerna i området.

Hur samrådet bedrivits

Samråd om förslag till Gökdalens biotopskyddsområde har hållits med länsstyrelsen och med berörda sakägare samt med exploateringsnämnden, miljö- och hälsoskyddsnämnden, Farsta stadsdelsnämnd, kulturnämnden, trafiknämnden, idrottsnämnden och fastighetsnämnden från 23 januari till 23 februari 2026.

Inkomna synpunkter, stadsbyggnadskontorets ställningstagande och föreslagna ändringar

Nedan redovisas en sammanfattning av de synpunkter som inkom under samrådet. Stadsbyggnadskontorets kommentarer, ställningstagande och ändringsförslag redovisas i kursiv stil efter varje ämne.

Statliga och regionala myndigheter och förbund

Länsstyrelsen

Länsstyrelsen ser positivt på att området får ett långsiktigt skydd och tillstyrker planerat biotopskydd. Länsstyrelsen förslår att stycket under rubriken ”Skötsel” i bilaga 2 som rör bekämpning av invasiva arter kompletteras att bekämpningsåtgärderna inte onödigtvis ska medföra skador på naturvärden i biotopskyddsområdet. Vidare lämnade länsstyrelsen några redaktionella synpunkter.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Efter samråd har stadsbyggnadskontoret genomfört de av länsstyrelsen föreslagna ändringar. Vidare har flera redaktionella ändringar i dokumentet genomförts.

Kommunala nämnder, bolag och förvaltningar

Exploateringsnämnden

Exploateringskontoret tillstyrker förslaget

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Stadsbyggnadskontoret tackar miljöförvaltningen för ett bra samarbete.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Miljö- och hälsoskyddsnämnden ställer sig positiv till förslaget och lyfte att området är utvalt och prioriterat utifrån föreslagen process i Policy för skydd av natur, som är framtagna inom ramen för budgetuppdraget att ta fram en strategi för skydd av naturområden.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Stadsbyggnadskontoret tackar miljöförvaltningen för ett bra samarbete.

Farsta stadsdelsnämnd

Stadsdelsförvaltningen ställer sig positiv till förslaget.

Förvaltningen anser att exploateringsnämnden bör iordningsställa området i samband med inrättandet. Exempel på iordningsställande åtgärder inventering och hantering av riskträd, hantering av eventuella förekomster av invasiva arter, så som tysklönn, samt borttagande av olovligt utplacerade föremål eller tippat avfall. Förvaltningen önskar även att en tydlig rutin tas fram för stadens hantering av biotopskyddsområden.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Stadsbyggnadskontoret tackar stadsdelsförvaltningen för ett bra samarbete. Kontoret delar delvis stadsdelsförvaltningens synpunkt om att exploateringskontoret borde bekosta iordningställandet.

Stadsbyggnadskontoret anser att bekämpning av invasiva arter som inte ligger under trafiknämndens ansvar såsom tysklönn utgör en del av iordningställande. Kontoret anser dock att hantering av riskträd och avstädning av området utgör del av stadsdelsförvaltningen ordinarie skötsel där ansvarig stadsdelsnämnd utifrån sin budget genomföra de åtgärder som behöver göras inom stadsdelsnämndens områden. Vidare kommer kontoret i samarbete med miljöförvaltningen ta fram en tydlig rutin för stadens hantering av biotopskyddsområden.

Stockholms stadsmuseum

Stadsmuseet har inga invändningar mot förslaget.

Idrottsnämnden

Idrottsförvaltningen ställer sig positiv till förslaget. Förvaltningen anser att områdets betydelse för groddjur borde lyftas i beslutet.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Stadsbyggnadskontoret delar idrottsförvaltningens bedömning att området har en viktig funktion för groddjur, detta beskriv i stycket "Naturmiljö" i bilaga 2.

Trafiknämnden

Trafikkontoret ställer sig positiv till förslaget och ser ingen konflikt mellan inrättandet av biotopskyddsområdet och allmänhetens nyttjande av området. Biotopskyddsområdet omfattar inte stråk som pekats ut i dagens strategiska dokument men trafikkontoret lyfter den generella risken att biotopskyddsområdet försvårar möjligheten att förstärka eller bygga ut framtida gång- och cykelkopplingar samt rekreativa funktioner för att främja hållbara resor och vistelse i framtiden.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Stadsbyggnadskontoret delar trafikkontorets bedömning att det inte finns en konflikt mellan inrättandet av biotopskyddsområdet och allmänhetens nyttjande av området. Stadsbyggnadskontoret bedömer att befintliga gång- och cykelkopplingar i områden även möter framtida behov av strategiska kopplingar och att området lämpar sig som biotopskyddsområde både på grund av områdets höga naturvärden samt strategiskt mycket viktiga funktion för stadens blågröna infrastruktur. Särskilt värdefulla och känsliga naturmiljöer kräver alltid särskild hänsyn vid åtgärder om stadens biologiska mångfald ska bibehållas, oberoende av om ett område är formellt skyddat eller inte. Finns särskilda skäl kan även dispens från förbudet att skada naturmiljön ges.

Fastighetsnämnden

Fastighetskontoret har inte svarat på remissen.

Stockholm Vatten och Avfall AB (SVOA)

SVOA ser generellt positivt på det föreslagna beslutet om att bilda Gökdalens biotopskyddsområde. SVOA har inga anläggningar inom eller i närheten av föreslaget biotopskyddsområde och har därför inga synpunkter

Berörda sakägare**Region Stockholms**

Region Stockholm har inga synpunkter på inrättande av biotopskyddsområdet och förutsätter att det inte påverkar möjligheten till de ledningsdragningar intill biotopskyddsområdet som är planerade.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Stadsbyggnadskontoret bedömer att ledningsdragning intill biotopskyddsområdet inte påverkas.

Ellevio AB

Inom det område som föreslås omfattas av biotopskydd finns ett befintligt regionnätstråk bestående av såväl 220 kV luftledning som markförlagd 33 kV-ledning tillhörande Ellevio. 33 kV stråket passerar genom det föreslagna biotopskyddsområdet. I samband med etableringen av fördelningsstation Perstorp planerar Ellevio att förlägga nya kablar i huvudsak samma sträckning som befintligt regionnätstråk. De nya ledningarna kommer att följa befintlig infrastruktur, och Ellevio behöver även framgent ha möjlighet att förnya och ersätta kablar samt utöva tillsyn, skötsel och underhåll inom området. Ellevio önskar att beslutet kompletteras med en skrivning att underhåll av befintliga anläggningar är undantagna från förbudet att skada naturmiljön. Ellevio ser ett behov av fortsatt dialog i ärendet för att säkerställa att Ellevios verksamhet kan bedrivas inom området även framgent.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Efter samråd har stadsbyggnadskontoret fört dialog med Ellevio och informerat Ellevio att gällande lagstiftning inte ger utrymme för en skrivning om att underhåll av ledningar undantas från förbudet att skada naturmiljön, samt att det finns ett generellt undantag från biotopskyddsbestämmelserna för åtgärder som behöver vidtas för att starkströmsledningar ska uppfylla gällande krav om en nätkoncession för en starkströmsledning meddelades innan biotopskyddsområdet beslutades. Vidare har stycket

”Exempel på verksamheter och åtgärder som kan skada naturmiljön” i beslutsdokumentet förtydligats.

Kontoret bedömer att biotopskyddsområdet inte nämnvärt försvårar underhållet av befintliga ledningar. Särskilt värdefulla och känsliga naturmiljöer kräver alltid särskild hänsyn vid åtgärder om stadens biologiska mångfald ska bibehållas, oberoende av om ett område är formellt skyddat eller inte. För underhåll eller förnyelse av 33 kV ledningar kan vid behov dispens ges då särskilda skäl föreligger.

Stadsbyggnadskontorets sammanvägda ställningstagande

Kontoret anser att samrådssvaren ger stöd för att bilda Gökdalens biotopskyddsområde. Vidare gör kontoret bedömningen att inga väsentliga förändringar av förslaget har behövt göras efter samråd. Därmed bedöms inget nytt samråd krävas.

Carolina Fintling Rue
Enhetschef,
Strategi och utveckling

Gundula Kolb
Stadsbyggnadsstrateg